

Titolo dell'attività:

“Vaccini: scienza, diritti e responsabilità collettiva”



Ogni gruppo riceve in sorte uno dei seguenti sotto-temi chiave per la ricerca:

- **Gruppo A: Meccanismo e storia** [Malizia + Curcio + Cilia]
 - Cosa sono e come funzionano (immunità attiva, immunità di gregge).
 - La storia: da Jenner ai vaccini moderni.
- **Gruppo B: Fonti affidabili vs. Disinformazione** [Cassisi + Guzzardi + Turrisi]
 - Quali sono le principali fonti di informazione scientifica (ISS, AIFA, OMS, CDC, riviste *peer-reviewed*).
 - Esempi comuni di *fake news* sui vaccini e come smascherarle.
- **Gruppo C: Aspetti legali ed etici** [Fragali + Boero + Federico]
 - La normativa italiana sui vaccini obbligatori (es. Legge Lorenzin).
 - Il dibattito etico: libertà individuale vs. bene collettivo.
- **Gruppo D: Impatto globale ed economico** [Gettapietra + Polverino + Tornello]
 - I vaccini e i paesi in via di sviluppo (Global Health).
 - L'impatto economico della vaccinazione sulla spesa sanitaria e sulla produttività.

- **Gruppo E: Ricerca, sviluppo e sicurezza (Farmacovigilanza)**
[Scaletta + Cacopardo + Corrente + Scerbo]
 - Le fasi di sviluppo, sperimentazione e approvazione di un nuovo vaccino (dalla pre-clinica alla fase 3).
 - Cos'è la farmacovigilanza e come vengono monitorati gli effetti collaterali (reazioni avverse) dopo l'immissione in commercio.

Progettazione e creazione Infografica

1. Sintesi: i gruppi selezionano i 4-5 concetti chiave emersi dalla loro ricerca da inserire nell'infografica
2. Struttura Infografica: i gruppi iniziano la creazione dell'infografica digitale. L'infografica deve essere:
 - visivamente accattivante: utilizzo di icone, colori, gerarchia;
 - sintetica: testo breve e incisivo;
 - scientificamente accurata: basata sulla ricerca svolta;
 - civicamente rilevante: evidenziare il nesso tra il tema e la cittadinanza attiva/responsabile.

Criterio	1 punto	2 punti	3 punti	4 punti	5 punti
1. Attendibilità delle fonti	Usa fonti non verificate o non indicate.	Alcune fonti sono attendibili ma non tutte citate.	Le fonti principali sono affidabili, ma mancano riferimenti precisi.	Tutte le fonti sono scientifiche o istituzionali e correttamente citate.	Fonti esclusivamente istituzionali e scientifiche, ben citate e coerenti con il contenuto.
2. Contenuto scientifico	Informazioni scorrette o incomplete; presenza di errori concettuali.	Contenuti parziali e con imprecisioni.	Contenuti sostanzialmente corretti ma poco approfonditi.	Contenuti chiari, corretti e adeguatamente spiegati.	Contenuti accurati, completi e ben approfonditi, con linguaggio scientifico appropriato.
3. Chiarezza comunicativa	Testo confuso o troppo lungo, difficile da comprendere.	Linguaggio poco chiaro o disorganizzato.	Comunicazione comprensibile ma con eccesso di testo o poca sintesi.	Linguaggio chiaro e accessibile, buona capacità di sintesi.	Comunicazione eccellente: messaggi chiari, sintetici e ben organizzati.
4. Qualità grafica e creatività	Impaginazione disordinata, colori o immagini poco legibili.	Grafica elementare o poco curata.	Grafica funzionale ma poco originale.	Impaginazione chiara e ordinata, buona cura estetica.	Grafica molto curata, creativa, armoniosa e funzionale alla comprensione.
5. Collaborazione nel gruppo	Scarsa partecipazione, lavoro svolto da pochi membri.	Collaborazione discontinua o squilibrata.	Buona collaborazione, ma con ruoli poco definiti.	Tutti partecipano in modo equilibrato e rispettoso.	Collaborazione eccellente, gestione autonoma e responsabile del lavoro di gruppo.